



# Diário Oficial do **MUNICÍPIO**

Prefeitura Municipal de Baixa Grande

Quinta-feira • 30 de Novembro de 2023 • Ano XIV • Nº 1189

Esta edição encontra-se no site oficial deste ente.

## Sumário

Licitações ..... 02 a 08



Acesse o QR Code e tenha acesso a esse diário na íntegra

Gestor - Gilvan Rios da Silva / Secretário - Governo / Editor - Ass. de Comunicação  
Avenida 2 de Julho n.º 737 - Centro

CERTIFICAÇÃO DIGITAL: MDJDNUMXOUU0NDYXQKVCQZ

## Licitações



### PREFEITURA MUNICIPAL DE BAIXA GRANDE SETOR DE LICITAÇÕES E CONTRATOS

Av. 2 de Julho, 737 - Centro - Baixa Grande  
BA - CEP: 44620-000 Fone 74 3258-1125/32

#### DESPACHO

Vistos.

Resultado da análise dos documentos referente as propostas de Preços das empresas habilitadas na Tomada de Preço 05/2023.

**OBJETO DA LICITAÇÃO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA A CONSTRUÇÃO DE QUADRAS POLIESPORTIVAS, NOS POVOADOS DE MANDACARU (CONFORME TERMO DE CONVENIO Nº 243/2022), TABULEIRO ( CONFORME TERMO DE CONVENIO Nº 244/2022) E LAGOA DO CIPÓ (CONFORME TERMO DE CONVENIO Nº 245/2022).**

Após análise técnica da documentação das Propostas de Preço das empresas habilitadas no certame TP 05/2023, obteve-se o seguinte resultado:

#### **LOTE I – POVOADO DE MANDACARU**

A empresa **DMRK VITORIA TRANSPORTES E EDIFICAÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 610.114,18 (seiscentos e dez mil e cento e quatorze reais e dezoito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **LVT CONSTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 613.484,23 (seiscentos e treze mil e quatrocentos e oitenta e quatro reais e vinte e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **A3M ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 613.726,61 (seiscentos e treze mil e setecentos e vinte e seis reais e sessenta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **DAM CONSTRUTORA INCORPORADORA EIRELLI – EPP**, apresentou a proposta no valor global de R\$ 617.582,48 (seiscentos e dezessete mil e quinhentos e oitenta e dois reais e quarenta e oito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **TN LOCADORA E SERVIÇOS LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 621.491,04 (seiscentos e vinte e um mil e quatrocentos e noventa e um reais e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **VITTORIO CONSTRUÇÕES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 627.529,34 (seiscentos e vinte e sete mil e quinhentos e vinte e nove reais e trinta e quatro centavos). Por descumprir o item 9.1.1.c do edital, não apresentando dados na Carta Proposta para assinatura do contrato, fica a mesma **DECLASSIFICADA**.

A empresa **CARVALHO ENGENHARIA E TRANSPORTES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 644.381,63 (seiscentos e quarenta e quatro mil e trezentos e oitenta e um reais e sessenta e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **CONSTRUSETTE CONTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 651.941,37 (seiscentos e cinquenta e um mil e novecentos e quarenta e um reais e trinta e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **JAUÁ CONSTRUÇÕES EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 665.954,39 (seiscentos e sessenta e cinco mil e novecentos e cinquenta e quatro reais e trinta e nove centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE BAIXA GRANDE  
SETOR DE LICITAÇÕES E CONTRATOS**

Av. 2 de Julho, 737 - Centro - Baixa Grande  
BA - CEP: 44620-000 Fone 74 3258-1125/32

A empresa **RASANTE ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 675.269,76 (seiscentos e setenta e cinco mil e duzentos e sessenta e nove reais e setenta e seis centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **MFB ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 683.645,13 (seiscentos e oitenta e três mil e seiscentos e quarenta e cinco reais e treze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **KOMPAÇO CONSTRUÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 697.943,93 (seiscentos e noventa e sete mil e novecentos e quarenta e três reais e noventa e três centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 20,04%, fica a mesma **DECLASSIFICADA**.

A empresa **GUIMARÃES CONSTRUTORA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 702.567,57 (setecentos e dois mil e quinhentos e sessenta e sete reais e cinquenta e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **LM SERVIÇOS DE ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 706.222,84 (setecentos e seis mil e duzentos e vinte e dois reais e oitenta e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **LOCOMAX TRANSPORTES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 716.364,45 (setecentos e dezesseis mil e trezentos e sessenta e quatro reais e quarenta e cinco centavos). Por descumprir o item 9.1.1.c do edital, não apresentando dados na Carta Proposta para assinatura do contrato e o item 9.1.3 não apresentando o Cronograma Físico-Financeiro, fica a mesma **DECLASSIFICADA**.

A empresa **FORTE SERVIÇOS DA CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 726.364,45 (setecentos e vinte e seis mil e trezentos e sessenta e quatro reais e quarenta e cinco centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ULTRATEC EMPREENDIMENTOS** apresentou a proposta no valor global de R\$ 727.260,11 (setecentos e vinte e sete mil e duzentos e sessenta reais e onze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ASCN SERVIÇOS E ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 727.535,97 (setecentos e vinte e sete mil e quinhentos e trinta e cinco reais e noventa e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **TEKTON CONSTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 728.580,03 (setecentos e vinte e oito mil e quinhentos e oitenta reais e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **PRISMA CONSTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 740.794,41 (setecentos e quarenta mil e setecentos e noventa e quatro reais e quarenta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **CONSTRUTORA STS LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 744.270,69 (setecentos e quarenta e quatro mil e duzentos e setenta reais e sessenta e nove centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **PORTO CONSTRUTORA DE TERRAPLANAGEM EIRELLI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 751.869,31 (setecentos e cinquenta e um mil e oitocentos e sessenta e nove reais e trinta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ATLAS EMPREENDIMENTOS E SERVIÇOS** apresentou a proposta no valor global de R\$ 762.241,04 (setecentos e sessenta e dois mil e duzentos e quarenta e um reais e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE BAIXA GRANDE  
SETOR DE LICITAÇÕES E CONTRATOS**

Av. 2 de Julho, 737 - Centro - Baixa Grande  
BA - CEP: 44620-000 Fone 74 3258-1125/32

A empresa **PROJEÇÃO SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO E TERRAPLANAGEM LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 765.108,27 (setecentos e sessenta e cinco mil e cento e oito reais e vinte e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **JJ MATOS EMPREENDIMENTOS EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.148,27 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e quarenta e oito reais e vinte e sete centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 23,52%, fica a mesma **DESCLASSIFICADA**.

A empresa **SERV ELECTRIN** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,18 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e dezoito centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 23,52%, fica a mesma **DESCLASSIFICADA**.

A empresa **YMPACTUS CONSTRUTORA E TRANSPORTES EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,18 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e dezoito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **DMO CONSTRUTORA EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,13 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e treze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital TP 05/2023, e por ter apresentado menor preço entre as empresas classificadas, Fica declarado **VENCEDORA** a empresa **DMRK VITORIA TRANSPORTES E EDIFICAÇÕES LTDA** para o Lote I – Povoado De Mandacaru.

**LOTE II – POVOADO DE TABULEIRO**

A empresa **DMRK VITORIA TRANSPORTES E EDIFICAÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 610.114,18 (seiscentos e dez mil e cento e quatorze reais e dezoito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **LVT CONSTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 613.484,23 (seiscentos e treze mil e quatrocentos e oitenta e quatro reais e vinte e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **A3M ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 613.726,61 (seiscentos e treze mil e setecentos e vinte e seis reais e sessenta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **DAM CONSTRUTORA INCORPORADORA EIRELLI – EPP**, apresentou a proposta no valor global de R\$ 617.582,48 (seiscentos e dezessete mil e quinhentos e oitenta e dois reais e quarenta e oito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **MULTISERVICE PRESTADORA DE SERVIÇOS EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 620.141,44 (seiscentos e vinte mil e cento e quarenta e um reais e quarenta e quatro centavos) Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 20,55%, fica a mesma **DESCLASSIFICADA**.

A empresa **TN LOCADORA E SERVIÇOS LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 621.491,04 (seiscentos e vinte e um mil e quatrocentos e noventa e um reais e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **VITTORIO CONSTRUÇÕES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 627.529,34 (seiscentos e vinte e sete mil e quinhentos e vinte e nove reais e trinta e quatro centavos). Por descumprir o item 9.1.1.c do edital, não apresentando dados na Carta Proposta para assinatura do contrato, fica a mesma **DESCLASSIFICADA**.

A empresa **CARVALHO ENGENHARIA E TRANSPORTES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 644.381,63 (seiscentos e quarenta e quatro mil e trezentos e oitenta e um reais e sessenta e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE BAIXA GRANDE  
SETOR DE LICITAÇÕES E CONTRATOS**

Av. 2 de Julho, 737 - Centro - Baixa Grande  
BA - CEP: 44620-000 Fone 74 3258-1125/32

A empresa **CONSTRUSETE CONTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 651.941,37 (seiscentos e cinquenta e um mil e novecentos e quarenta e um reais e trinta e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **JAUÁ CONSTRUÇÕES ERIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 665.954,39 (seiscentos e sessenta e cinco mil e novecentos e cinquenta e quatro reais e trinta e nove centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **RASANTE ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 675.269,76 (seiscentos e setenta e cinco mil e duzentos e sessenta e nove reais e setenta e seis centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **MFB ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 683.645,13 (seiscentos e oitenta e três mil e seiscentos e quarenta e cinco reais e treze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **KOMPAÇO CONSTRUÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 697.943,93 (seiscentos e noventa e sete mil e novecentos e quarenta e três reais e noventa e três centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 20,04%, fica a mesma **DESCCLASSIFICADA**.

A empresa **GUIMARÃES CONSTRUTORA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 702.567,57 (setecentos e dois mil e quinhentos e sessenta e sete reais e cinquenta e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **LM SERVIÇOS DE ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 706.222,84 (setecentos e seis mil e duzentos e vinte e dois reais e oitenta e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ANDREA DE OLIVEIRA LIMA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 708.830,71 (setecentos e oito mil e oitocentos e trinta reais e setenta e um centavos). Por descumprir o item 9.1.1.c do edital, não apresentando dados na Carta Proposta para assinatura do contrato, fica a mesma **DESCCLASSIFICADA**.

A empresa **LOCOMAX TRANSPORTES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 716.364,45 (setecentos e dezesseis mil e trezentos e sessenta e quatro reais e cinquenta e cinco centavos). Por descumprir o item 9.1.1.c do edital, não apresentando dados na Carta Proposta para assinatura do contrato e o item 9.1.3 não apresentando o Cronograma Físico-Financeiro, fica a mesma **DESCCLASSIFICADA**.

A empresa **FORTE SERVIÇOS DA CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 726.364,45 (setecentos e vinte e seis mil e trezentos e sessenta e quatro reais e quarenta e cinco centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ULTRATEC EMPREENDIMENTOS** apresentou a proposta no valor global de R\$ 727.260,11 (setecentos e vinte e sete mil e duzentos e sessenta reais e onze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ASCN SERVIÇOS E ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 727.535,97 (setecentos e vinte e sete mil e quinhentos e trinta e cinco reais e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **TEKTON CONTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 728.580,03 (setecentos e vinte e oito mil e quinhentos e oitenta reais e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **PRISMA CONSTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 740.794,41 (setecentos e quarenta mil e setecentos e noventa e quatro reais e quarenta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE BAIXA GRANDE  
SETOR DE LICITAÇÕES E CONTRATOS**

Av. 2 de Julho, 737 - Centro - Baixa Grande  
BA - CEP: 44620-000 Fone 74 3258-1125/32

A empresa **CONSTRUTORA STS LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 744.270,69 (setecentos e quarenta e quatro mil e duzentos e setenta reais e sessenta e nove centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **PORTO CONSTRUTORA DE TERRAPLANAGEM EIRELLI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 751.869,31 (setecentos e cinquenta e um mil e oitocentos e sessenta e nove reais e trinta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ATLAS EMPREENDIMENTOS E SERVIÇOS** apresentou a proposta no valor global de R\$ 762.241,04 (setecentos e sessenta e dois mil e duzentos e quarenta e um reais e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **PROJEÇÃO SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO E TERRAPLANAGEM LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 765.108,27 (setecentos e sessenta e cinco mil e cento e oito reais e vinte e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **JJ MATOS EMPREENDIMENTOS EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.148,27 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e quarenta e oito reais e vinte e sete centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 23,52%, fica a mesma **DESCCLASSIFICADA**.

A empresa **SERV ELECTRIN** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,18 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e dezoito centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 23,52%, fica a mesma **DESCCLASSIFICADA**.

A empresa **YMPACTUS CONSTRUTORA E TRANSPORTES EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,18 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e dezoito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **DMO CONSTRUTORA EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,13 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e treze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital TP 05/2023, e por ter apresentado menor preço entre as empresas classificadas, Fica declarado **VENCEDORA** a empresa **DMRK VITORIA TRANSPORTES E EDIFICAÇÕES LTDA** para o Lote II – Povoado De Tabuleiro.

**LOTE III – POVOADO DE LAGOA DO CIPO**

A empresa **DMRK VITORIA TRANSPORTES E EDIFICAÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 610.114,18 (seiscentos e dez mil e cento e quatorze reais e dezoito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **LVT CONSTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 613.484,23 (seiscentos e treze mil e quatrocentos e oitenta e quatro reais e vinte e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **A3M ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 613.726,61 (seiscentos e treze mil e setecentos e vinte e seis reais e sessenta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **DAM CONSTRUTORA INCORPORADORA EIRELLI – EPP**, apresentou a proposta no valor global de R\$ 617.582,48 (seiscentos e dezessete mil e quinhentos e oitenta e dois reais e quarenta e oito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **TN LOCADORA E SERVIÇOS LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 621.491,04 (seiscentos e vinte e um mil e quatrocentos e noventa e um reais e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE BAIXA GRANDE  
SETOR DE LICITAÇÕES E CONTRATOS**

Av. 2 de Julho, 737 - Centro - Baixa Grande  
BA - CEP: 44620-000 Fone 74 3258-1125/32

A empresa **VITTORIO CONSTRUÇÕES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 627.529,34 (seiscentos e vinte e sete mil e quinhentos e vinte e nove reais e trinta e quatro centavos). Por descumprir o item 9.1.1.c do edital, não apresentando dados na Carta Proposta para assinatura do contrato, fica a mesma **DECLASSIFICADA**.

A empresa **MULTISERVICE PRESTADORA DE SERVIÇOS EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 643.934,24 (seiscentos e quarenta e três mil, novecentos e trinta e quatro reais e vinte e quatro centavos) Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 20,55%, fica a mesma **DECLASSIFICADA**.

A empresa **CARVALHO ENGENHARIA E TRANSPORTES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 644.381,63 (seiscentos e quarenta e quatro mil e trezentos e oitenta e um reais e sessenta e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **CONSTRUETE CONTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 651.941,37 (seiscentos e cinquenta e um mil e novecentos e quarenta e um reais e trinta e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **JAUÁ CONSTRUÇÕES ERIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 665.954,39 (seiscentos e sessenta e cinco mil e novecentos e cinquenta e quatro reais e trinta e nove centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **RASANTE ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 675.269,76 (seiscentos e setenta e cinco mil e duzentos e sessenta e nove reais e setenta e seis centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **MFB ENGENHARIA E CONSTRUÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 683.645,13 (seiscentos e oitenta e três mil e seiscentos e quarenta e cinco reais e treze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **KOMPAÇO CONSTRUÇÕES LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 697.943,93 (seiscentos e noventa e sete mil e novecentos e quarenta e três reais e noventa e três centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 20,04%, fica a mesma **DECLASSIFICADA**.

A empresa **GUIMARÃES CONSTRUTORA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 702.567,57 (setecentos e dois mil e quinhentos e sessenta e sete reais e cinquenta e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **LM SERVIÇOS DE ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 706.222,84 (setecentos e seis mil e duzentos e vinte e dois reais e oitenta e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **LOCOMAX TRANSPORTES** apresentou a proposta no valor global de R\$ 716.364,45 (setecentos e dezesseis mil e trezentos e sessenta e quatro reais e quarenta e cinco centavos). Por descumprir o item 9.1.1.c do edital, não apresentando dados na Carta Proposta para assinatura do contrato e o item 9.1.3 não apresentando o Cronograma Físico-Financeiro, fica a mesma **DECLASSIFICADA**.

A empresa **FORTE SERVIÇOS DA CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 726.364,45 (setecentos e vinte e seis mil e trezentos e sessenta e quatro reais e quarenta e cinco centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ULTRATEC EMPREENDIMENTOS** apresentou a proposta no valor global de R\$ 727.260,11 (setecentos e vinte e sete mil e duzentos e sessenta reais e onze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ASCN SERVIÇOS E ENGENHARIA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 727.535,97 (setecentos e vinte e sete mil e quinhentos e trinta e cinco reais e noventa e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE BAIXA GRANDE  
SETOR DE LICITAÇÕES E CONTRATOS**

Av. 2 de Julho, 737 - Centro - Baixa Grande  
BA - CEP: 44620-000 Fone 74 3258-1125/32

A empresa **TEKTON CONSTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 728.580,03 (setecentos e vinte e oito mil e quinhentos e oitenta reais e três centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **PRISMA CONSTRUTORA LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 740.794,41 (setecentos e quarenta mil e setecentos e noventa e quatro reais e quarenta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **CONSTRUTORA STS LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 744.270,69 (setecentos e quarenta e quatro mil e duzentos e setenta reais e sessenta e nove centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **PORTO CONSTRUTORA DE TERRAPLANAGEM EIRELLI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 751.869,31 (setecentos e cinquenta e um mil e oitocentos e sessenta e nove reais e trinta e um centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **ATLAS EMPREENDIMENTOS E SERVIÇOS** apresentou a proposta no valor global de R\$ 762.241,04 (setecentos e sessenta e dois mil e duzentos e quarenta e um reais e quatro centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **PROJEÇÃO SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO E TERRAPLANAGEM LTDA** apresentou a proposta no valor global de R\$ 765.108,27 (setecentos e sessenta e cinco mil e cento e oito reais e vinte e sete centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **JJ MATOS EMPREENDIMENTOS EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.148,27 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e quarenta e oito reais e vinte e sete centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 23,52%, fica a mesma **DESCLASSIFICADA**.

A empresa **SERV ELECTRIN** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,18 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e dezoito centavos). Por não ter atendido ao item 9.1.4 do edital, apresentando BDI no valor de 23,52%, fica a mesma **DESCLASSIFICADA**.

A empresa **YMPACTUS CONSTRUTORA E TRANSPORTES EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,18 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e dezoito centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

A empresa **DMO CONSTRUTORA EIRELI** apresentou a proposta no valor global de R\$ 767.162,13 (setecentos e sessenta e sete mil e cento e sessenta e dois reais e treze centavos). Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital, fica a mesma **CLASSIFICADA**.

Por ter apresentado sua proposta de acordo com o edital TP 05/2023, e por ter apresentado menor preço entre as empresas classificadas, Fica declarado **VENCEDORA** a empresa DMRK VITORIA TRANSPORTES E EDIFICAÇÕES LTDA para o Lote III – Povoado De Lagoa do Cipó.

Diante do exposto, ficam desde já notificadas as empresas participantes do certame, para que, caso queiram, recorram contra classificação/ desclassificação dos participantes, nos termos do art. 109 da Lei Federal 8.666/93.

Os autos estão disponíveis para consulta na sala de licitações desta Prefeitura.

Baixa Grande, 29 de novembro de 2023.

\_\_\_\_\_  
**ADAILMA PEREIRA DE ALMEIDA**  
Presidente CPL